

Материалы ситана

(по проблемам)

23.03.2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 6

| | |
|----------------------------|----------|
| Лабутина Юлия | 6 |
| Матрица ПДн | 6 |

| | |
|--------------------------|----------|
| Обаева Алма | 6 |
| Идентификация | 7 |
| ЭЦП | 7 |

| | |
|--|----------|
| Осташенко Мария | 7 |
| Ответственность за нарушения законодательства о ПДн | 7 |
| Обработка ПДн для групп компаний | 9 |
| Регулирование отношений между операторами при передаче ПДн | 9 |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| Перевалов Вадим | 10 |
| Разъяснения к определению ПДн | 10 |
| Адвокатские запросы | 11 |

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Савельев Александр | 12 |
| Анонимизация ПДн | 12 |

| | |
|----------------------------|-----------|
| Казарян Карен | 13 |
| Идентификатор | 13 |

ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ 14

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| Димитров Илия | Ошибка! Закладка не определена. |
|----------------------------|---------------------------------|

| | |
|-----------------------------|-----------|
| Комлев Николай | 14 |
|-----------------------------|-----------|

| | |
|----------------------------|-----------|
| Гуськов Антон | 14 |
|----------------------------|-----------|

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| Перевалов Вадим | 15 |
| Контрафакт | Ошибка! Закладка не определена. |

| | |
|--------------------------|-----------|
| Обаева Алма | 16 |
|--------------------------|-----------|

| | |
|--|-----------|
| Затруднен доступ | 16 |
| Алехнович Анастасия | 17 |
| ГИСЫ | 19 |
| Борев Алексей | 19 |
| Данилов Никита | 19 |
| Медриш Михаил | 20 |
| Алехнович Анастасия | 20 |
| Комлев Николай | 20 |
| Обаева Алма | 21 |
| Идентификатор | 21 |
| Доступность | 21 |
| Казарян Карен | 21 |
| Идентификатор | 21 |
| Левава Ирина | 22 |
| Алехнович Анастасия | 22 |
| НЕСООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОВРЕМЕННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И СТАНДАРТАМ, ОТСУТСТВИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА | 22 |
| Лабутина Юлия | 23 |
| Переработка закона «О связи» | 23 |
| Борев Алексей | 23 |
| IoT | 23 |
| Медриш Михаил | 25 |
| Защита сетей | 25 |
| Доступ в дома | 26 |

| | |
|--------------------------------|-----------|
| Платное ТВ | 26 |
| Необходимость обсуждения..... | 27 |
| Осташенко Мария..... | 27 |
| OTT..... | 27 |
| IoT..... | 28 |
| Савельев Александр..... | 29 |
| Мораторий | 29 |
| Комлев Николай..... | 30 |
| Лицензирование устройств..... | 30 |
| Защита сетей..... | 30 |
| Казарян Карен..... | 30 |
| OTT..... | 31 |

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ЛЮБЫХ ИНИЦИАТИВ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ИТ С ЭКСПЕРТНЫМ СООБЩЕСТВОМ И БИЗНЕСОМ, ПРОГНОЗИРУЕМОСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА..... 31

| | |
|--------------------------------|--|
| Медриш Михаил | Ошибка! Закладка не определена. |
| ООО..... | 31 |
| Савельев Александр..... | 32 |
| ООО..... | 32 |

МИХАЛКОВСКИЙ СБОР..... 32

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Комлев Николай..... | 33 |
| ООО..... | Ошибка! Закладка не определена. |
| Мариничев Дмитрий..... | 33 |
| ООО..... | Ошибка! Закладка не определена. |
| Гуськов Антон..... | 33 |
| ООО..... | Ошибка! Закладка не определена. |

НЕРАВЕНСТВО УСЛОВИЙ ДЛЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ .33

| | |
|------------------------|----|
| Алексеев (Яндекс)..... | 33 |
|------------------------|----|

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Борев Алексей | 34 |
| 000..... | 34 |
| Димитров Илия | 34 |
| 000..... | 34 |
| Осташенко Мария | 35 |
| 000..... | 35 |
| Савельев Александр | 35 |
| 000..... | 35 |
| Калимуллин Тагир | 36 |
| 000..... | 36 |
| Комлев Николай | 36 |
| 280й приказ РТС..... | 36 |
| Михалковский сбор | 37 |

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ**Лабутина Юлия**

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Матрица ПДн

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Персональные данные: В целях определения сочетания данных, которые совокупно могут быть признаны Персональными данными уполномоченные органы, такие как Роскомнадзор и Минкомсвязи РФ планировали подготовить и опубликовать "примерную Матрицу персональных данных". По состоянию на дату подготовки настоящего обращения такая Матрица не подготовлена, что существенным образом усложняет практическое применение законодательство о защите ПД представителями всех отраслей бизнеса.</p> | <p>Поручить Минкомсвязи и Роскомнадзору дать завершить работу над Матрицей персональных данных и опубликовать на общедоступных интернет ресурсах данных государственных органов;</p> | | | |
|---|--|--|--|--|

Обаева Алма

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Идентификация

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Отсутствие возможности у физических и юридических лиц дистанционно через цифровые каналы пройти первичную идентификацию в банке, которая позволила бы воспользоваться полным спектром финансовых услуг, а также заключить с банком соглашение об использовании простой электронной подписи при взаимодействии через дистанционные каналы обслуживания. На данный момент удаленная идентификация клиента не работает, в связи с чем клиентам приходится обязательно приходить в банк как минимум один раз. | В 2017 году планируется запуск пилотного проекта в ряде банков по удаленной идентификации (через ЕСИА) - необходимо ускорить запуск этого пилотного проекта, а потом как можно быстрее запустить удаленную идентификацию в полном формате. | | | |
|---|--|--|--|--|

ЭЦП

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Приравнение электронной цифровой подписи к собственноручно поставленной подписи. | | | | |
|--|--|--|--|--|

Осташенко Мария

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Ответственность за нарушения законодательства о ПДн

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Отсутствие административной ответственности за нарушения законодательства о персональных данных, не предусмотренные Федеральным законом Российской Федерации "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях" №13-ФЗ от 7 февраля 2017 г. (далее - "Закон"). | Рассмотреть возможность включения в перечень нарушений законодательства Российской Федерации в области персональных данных соблюдения требования об обработке персональных данных российских граждан при сборе с использованием | | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>На данный момент ст. 13.11 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за любое нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). Таким образом, любое нарушение законодательства о персональных данных подпадает под данный вид ответственности.</p> <p>Закон вступит в силу 7 июля 2017 г. и изменит ст. 13.11 КоАП РФ. Ст. 13.11 КоАП в новой редакции предусматривает виды административной ответственности за отдельные нарушения законодательства о персональных данных, в частности, обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных, обработка персональных данных с нарушением установленных законодательством Российской Федерации в области персональных данных требований к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных и другие виды нарушений. Однако новая редакция ст. 13.11 КоАП РФ не предусматривает ответственности за нарушения, не перечисленные в указанной статье, в частности, административная ответственность не предусмотрена за нарушения требования об обработке персональных данных граждан РФ с использованием баз данных, расположенных в России, за непринятие организационных, юридических и технических мер по защите персональных данных, за несоблюдение законодательных требований к трансграничной передаче персональных данных. Предполагается, что новая редакция ст. 13.11 КоАП РФ повлечет отказ операторов персональных данных от соблюдения требований российского законодательства о персональных данных, ответственность за нарушение которых не предусмотрена КоАП РФ, что может привести к массовому нарушению прав субъектов персональных данных, а также незаконному раскрытию и утечкам персональных данных.</p> | <p>баз данных, расположенных в России, требования о принятии необходимых юридических, организационных и технических мер для защиты персональных данных, требования о соблюдении законодательных требований к трансграничной передаче персональных данных и установления административной ответственности за нарушение этих требований.</p> | | | |
|---|--|--|--|--|

Обработка ПДн для групп компаний

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>Законодательство о персональных данных не предусматривает специального регулирования для групп компаний, что существенно усложняет процессы обработки персональных данных в рамках холдингов, состоящих из нескольких юридических лиц. В частности, возникают следующие сложности:</p> <p>1) Необходимость получения письменных согласий работников для целей передачи данных в рамках компаний группы;</p> <p>2) необходимость заключать договоры о неразглашении информации в рамках компаний группы, а также иные договоры, обосновывающие передачу данных в рамках компаний группы;</p> <p>3) возникают вопросы получения лицензий на оказание телематических услуг, услуг по технической защите информации и шифрованию в случае совместного использования компаниями технических мощностей (серверов).</p> | <p>Рассмотреть возможность включения обработки персональных данных в рамках одной группы компаний в качестве отдельного основания для законной передачи персональных данных.</p> <p>Рассмотреть возможность неприменения лицензионных требований в отношении телематических услуг, услуг по технической защите конфиденциальной информации и шифрованию в рамках одной группы компаний на основании того, что такая группа компаний осуществляет данные виды деятельности для себя.</p> | | | |
|---|---|--|--|--|

Регулирование отношений между операторами при передаче ПДн

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>В настоящее время ФЗ РФ "О персональных данных" (далее - "Закон") предусматривает регулирование для отношений между оператором и лицом, обрабатывающим персональные данные по поручению оператора (обработчиком), при передаче персональных данных такому лицу. Однако В настоящее время ФЗ РФ "О персональных данных" (далее - "Закон") предусматривает регулирование для отношений между оператором и лицом, обрабатывающим персональные данные по поручению оператора (обработчиком), при передаче персональных данных такому лицу. Однако Закон не предусматривает регулирования для отношений при передаче персональных данных между двумя операторами. В связи с чем</p> | <p>Рассмотреть возможность введения регулирования отношений при передаче персональных данных между двумя операторами.</p> | | | |
|---|---|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>операторы часто используют конструкцию взаимоотношений "оператор - обработчик" в отношении "оператор - оператор", что противоречит существу данных отношений, а также вызывает определенные сложности, связанные с тем, что в конструкции "оператор - обработчик" оператор обязан получить у субъектов персональных данных согласие на передачу данных обработчику, однако такая обязанность не всегда практически выполнима при передаче отношений между операторами.</p> | | | | |
|---|--|--|--|--|

Перевалов Вадим

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Разъяснения к определению ПДн

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>В целях надлежащего исполнения законодательства о персональных данных российскими и иностранными Интернет-компаниями необходимы понятные и четкие разъяснения в отношении того, какие виды информации признаются персональными данными.</p> <p>Данная проблема имеет особую актуальности с учетом обременительного характера требований, предусмотренных ч. 5 ст. 18 Федерального закона "О персональных данных" о "локализации" персональных данных, существенные риски для непрерывности бизнеса, связанные с возможностью ограничения доступа к интернет-ресурсам, на которых персональные данные обрабатываются с нарушениями законодательства о персональных данных, а также правовую неопределенность понятия "персональные данные".</p> <p>В то время как в 2015-начале 2016 года представители уполномоченных органов в области персональных данных публично</p> | <p>Поручить Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона "О персональных данных" подготовить и принять нормативно-правовой акт, содержащий разъяснения и методические рекомендации по вопросам, касающимся обработки персональных данных в сети Интернет, содержащий возможные критерии для определения того, распространяется ли законодательство о персональных данных на различные категории информации, обрабатываемой с помощью информационной системы, такие как IP-адреса, государственные</p> | | | |
|---|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>указывали, что персональными данными является только та информация, которая позволяет однозначно идентифицировать конкретное физическое лицо, в конце 2016 года-начале 2017 года Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций начала устно высказывать иную позицию, а также отталкиваться от нее в рамках фактических судебных разбирательств с операторами персональных данных, исходя из которой персональными данными, в частности, могут признаваться IP-адреса Интернет-пользователей и т.п.</p> | <p>регистрационные номера транспортных средств, физические адреса и идентификаторы устройств, различные категории куки-файлов, адреса электронной почты и др.</p> | | | |
|---|---|--|--|--|

Адвокатские запросы

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>Действующее законодательство не предоставляет правообладателям эффективных инструментов для привлечения к ответственности лиц, чья деятельность связана с систематическим нарушением исключительных прав иных лиц. В частности, внесенные в законодательство изменения о порядке направления адвокатских запросов позволяют произвольно отказывать адвокатам в предоставлении запрашиваемых персональных данных о предполагаемых нарушителях в силу специальных исключений относительно предоставления информации ограниченного доступа. Принимая во внимание отсутствие необходимых навыков и ресурсов у правоохранительных органов и большое количество повторно допускаемых нарушений после их пресечения информационными посредниками, полагаем необходимым предоставить правообладателям инструменты для самостоятельного установления личности предполагаемых нарушителей в целях последующего привлечения их к гражданско-правовой ответственности.</p> <p>Также необходимо обратить внимание на то что инструменты, предусмотренные т.н. "антипиратским законодательством" не решают проблем, связанных с распространением контрафактной продукции в сети "Интернет", так как они касаются исключительно отдельных категорий объектов авторского права и не распространяют свое действие на нарушения исключительных прав на товарные знаки и</p> | <p>Поручить Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Федеральной антимонопольной службой подготовить проект поправок в действующее законодательство, направленных на предоставление правообладателям возможности запрашивать и получать у любых поставщиков услуг информацию об имени и месте проживания предполагаемых нарушителей исключительных прав, в том числе содержащие персональные данные, а также требовать от информационных посредников удаления или блокирования информации, нарушающей права на товарные знаки и/или фотографические произведения</p> | | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>нарушения исключительных прав на фотографические произведения и произведения полученные способами, аналогичными фотографии. При этом незаконное использование фотографических произведений оригинальной продукции широко распространено при реализации контрафактных товаров в сети "Интернет".</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|

Савельев Александр

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Анонимизация ПДн

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>Разработать соответствующие современным технологиям и международным практикам подходы к анонимизации персональных данных.</p> <p>Обоснование.</p> <p>Понятие «анонимизации» персональных данных в настоящий момент отсутствует в российском законодательстве. Используется понятие «обезличивания» персональных данных, при этом неясно, являются ли обезличенные данные персональными или нет. Существующая судебная практика неоднородна. Приказ Роскомнадзора 05.09.2013 N 996, предусматривающий методологии обезличивания, также не отвечает на данный вопрос, причем приведенные в нем методологии уже являются в немалой степени устаревшими. Европейское законодательство в течение недавнего времени сделало большой шаг вперед и предусмотрело в новом Регламенте по защите персональных данных 2016 г. понятие «анонимизации», а также существенно уточнила порядок обезличивания данных («псевдо-анонимизация»). Анонимизация персональных данных представляет собой процесс обезличивания персональных данных, следствием которого является невозможность прямо или косвенно определить физическое лицо на основании результирующих данных без несоразмерных материальных и временных затрат. Такие данные более не подпадают под сферу действия специальных положений законодательства о персональных данных. Как следствие, такая информация может выступать ценным ресурсом для научно-исследовательской, статистической, коммерческой и иной</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|

деятельности. В условиях неопределенности, существующей с понятием персональных данных, положениями о локализации данных, существенно затрудняется использование облачных сервисов, технологий «Больших данных», когнитивных технологий (например, систем поддержки принятия врачебных решений). В немалой степени этому способствуют и трудности, связанные с трансграничным обменом данными. В этой связи гармонизация российского и европейского подходов к анонимизации и обезличиванию персональных данных может способствовать снижению правовых барьеров к реализации проектов с зарубежными партнерами и инвесторами, связанных с использованием новых информационных технологий.

Казарян Карен

Идентификатор

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |

Комментарий

| | |
|--|--|
| | - Можно небольшой комментарий? Мы, вот я лично, еще в 2014 году, на самом деле, писали большой НИР по поводу идентификации пользователей в интернете, в том числе, с целью предоставления финансовых услуг. Тогда это никому казалось не сильно нужно, на тот момент, и вот до сих пор. Там есть ряд проблем... то есть там проблемы есть и с точки зрения законодательства, и с точки зрения электронных операций, и так далее, и с точки зрения создания самой доверенной инфраструктуры. Потому что есть некое подозрение, что в России сделают еще один, очередной ГИС, как бы этим всё и закончится. |
|--|--|

ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Комлев Николай: открытые данные внешней торговли и таможни

Теперь есть еще тема, но ее можно сформулировать, наверное, так, как «открытость данных». Недавно была очередная сессия ЕАЭС. Там они придумали стратегию развития цифровой экономики. Мы-то сначала воодушевились, мы полностью за. Мы там пришли, поучаствовали. И когда послушали вот это всё – ну, это, какие-то общие слова, о чем-то рассуждали, непонятно, о чем. Но во всей вот этой ерунде есть 5 или 10% здравого смысла. По итогам вот этих обсуждений якобы появятся доклады президентам своих стран, вот этой пятерки ЕАЭСовской, где попросят открыть данные по внешней торговле, по таможне. То есть сейчас, например, какая ситуация? Мы успешно боремся с серым импортом. Мы за полтора-два года его сократили, по некоторым позициям, до 3-5%. И мы пользуемся, для того чтобы контролировать, таможенной статистикой. Но где мы ее берем? Мы ее покупаем так же в совершенно нелегальном поле, и ею оперируем. Причем российской. По белорусской и казахстанской мы вообще никак не можем. А если есть вот эти данные, то мы можем контролировать, какой товар ввезли ниже рыночной стоимости заведомо, и как-то работать с этими компаниями. И получается смешная ситуация в ФТС, в ФНС я им говорю: «Слушайте, вы знаете, что мы пользуемся, покупаем вот эти ваши же базы, но в нелегальном поле?» Они говорят: «Знаем». Мы говорим: «А нельзя сделать просто открытые? Пусть не всё, но хотя бы часть». Они говорят: «Мы не можем. Мы не регуляторы, мы исполнители». И вот эта картинка, когда государство оперирует какими-то цифрами вот этой внешней торговли, и легально не дает, приходится либо нелегально покупать, либо вообще не имеем доступа. Мы, например, через наших белорусских коллег узнали, что за прошлый год импорт Белоруссии, например, процессоров вырос в два раза. Это что, они в два раза больше компьютеров стали делать? Нет, просто у нас условия еще ухудшились, стали завозить оттуда, да и бог с ним, и хорошо, у нас же единое пространство. Но вопрос: тогда они сюда по каким ценам попадают? То есть предложение сделать открытыми данные внешней экономической деятельности, в рамках ЕАЭС. Комментарий

Гуськов Антон: необходимость аудита непонятно как попавшего в страну товара

Я поддерживаю коллег из АКИТа, и из АКОРТа, и из АПКИТа относительно проблем интернет-торговли. Нас здесь больше беспокоит реализация непонятно попавшего в страну товара в интернете. То есть нужно обозначить эту проблему еще раз, то есть усилить контроль за реализацией. Потому что да, коллеги там занимаются историей, сравнением ввозных дел, что мы в свое время тоже делали, немножко по-другому правда. Но вот количество проверок здесь и вообще пост аудит – это важная проблема. То есть пост аудит на рынке интернет-торговли.

- Николай Васильевич, я вот вас полностью поддерживаю. Всё, что касается данных, и так далее. Действительно, с точки зрения торговли уперлись, что наши, особенно белорусские коллеги, у них в чем парадокс? У них заключается в том, что у нас данные-то уже открыты, а у них данные закрыты. И мы сейчас пытаемся с ними торговлю вести, а них даже просто данные, самый простой пример ЕГРЮЛ, у нас компания может зайти и проверить, а у них чуть ли не военная

тайна, как пример таких вещей. А сейчас еще более веселая ситуация. Неделю до этого был в Армении, встречался с зам министра финансов Армении. **Армяне, они-то, конечно, мудрые люди, они вступили в Таможенный союз, и они теперь имеют доступ на наши рынки (и на российские, и белорусские, и казахские), у них всё на армянском языке.** Они говорят: «Приходите, торгуйте». Но название компании, и всё остальное... у них только один язык. Хотя бы на английском публиковали, но и на английском не публикуют. **То есть вопрос связанный с доступом и равными данными,** то, что ЕЭК и госпожа (00:37:51) обсуждают, я считаю очень важным.

Перевалов Вадим: адвокатский запрос

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|--|---|----------------|----------------|--------------------------|
| <p>Действующее законодательство не предоставляет правообладателям эффективных инструментов для привлечения к ответственности лиц, чья деятельность связана с систематическим нарушением исключительных прав иных лиц. В частности, внесенные в законодательство изменения о порядке направления адвокатских запросов позволяют произвольно отказывать адвокатам в предоставлении запрашиваемых персональных данных о предполагаемых нарушителях в силу специальных исключений относительно предоставления информации ограниченного доступа. Принимая во внимание отсутствие необходимых навыков и ресурсов у правоохранительных органов и большое количество повторно допускаемых нарушений после их пресечения информационными посредниками, полагаем необходимым предоставить правообладателям инструменты для самостоятельного установления личности предполагаемых нарушителей в целях последующего привлечения их к гражданско-правовой ответственности.</p> <p>Также необходимо обратить внимание на то что инструменты, предусмотренные т.н. "антипиратским законодательством" не решают проблем, связанных с распространением контрафактной продукции в сети "Интернет", так как они касаются исключительно отдельных категорий объектов авторского права и не распространяют свое действие на нарушения исключительных прав на товарные знаки и нарушения исключительных прав на фотографические произведения и произведения полученные способами, аналогичными фотографии.</p> | <p>Поручить Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Федеральной антимонопольной службой подготовить проект поправок в действующее законодательство, направленных на предоставление правообладателям возможности запрашивать и получать у любых поставщиков услуг информацию об имени и месте проживания предполагаемых нарушителей исключительных прав, в том числе содержащие персональные данные, а также требовать от информационных посредников удаления или блокирования информации, нарушающей права на товарные знаки и/или фотографические произведения</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| При этом незаконное использование фотографических произведений оригинальной продукции широко распространено при реализации контрафактных товаров в сети "Интернет". | | | |
|---|--|--|--|

Комментарий

- Коллеги, Вадим Перевалов, юридическая фирма Бейкер и Маккензи. У меня как раз одно из моих предложений в этой области было. Речь о том, что большое количество... там даже не серые импортеры, там значительное количество товаров, которые мы видим – это контрафакт. Этот контрафакт реализуется физическими лицами. Они не в серую торгуют, они торгуют в черную. Они ничего не говорят о себе. Их очень сложно установить. Они используют каналы дистрибуции, уже зачастую не собственные сайты, а социальные сети, платформы объявлений, что-то еще. И правоохранительные органы, как вы сейчас говорили, у них нет особого интереса, даже имея некий базовый набор вводных данных... Вот ты к ним подходишь и говоришь: «Запроси вот этого, вот этого, этого. Вот номер счета, вот тебе, пожалуйста. Узнай, задержи». Нет, они не будут этого делать, им... ну вот почему-то не происходит этого.

- Да.

- И одно из предложений, о котором уже, собственно, поскольку часто это сопряжено как раз на стыке с законодательством об интеллектуальной собственности, давайте дадим дополнительные полномочия правообладателям самим защищать свои права. Вы придете сейчас к любому посреднику, у которого на платформе это торгуется, и посредник правомерно ответит: «Вы знаете, это персональные данные. Если я их вам сообщу, кто вот эти вот недобросовестные лица, то у меня будут проблемы с Роскомнадзором. Я не могу вам сообщить». Ты говоришь: «Хорошо, вот есть закон об адвокатском запросе», – они правомерно говорят, что «вот там же написано, что информация с ограниченным доступом может не сообщаться, а персональные данные – информация с ограниченным доступом». И получается, что с одной стороны мы принимаем поправки: давайте адвокатов наделим новыми полномочиями, давайте дадим новые инструменты, чтобы бизнес сам расследовал тех, кто нарушают его права. А с другой стороны, эти поправки не дают реально ничего сделать. **Может быть, можно продвинуть действительно путем легких косметических изменений, давая полномочия адвокатам или юридическому сообществу в целом дотянуться до этих данных? Уже наполовину эти поправки уже написаны, необходимо дать и вторую половину.**

Обаева Алма: затруднен доступ к данным для кредитных организаций

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|--|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| Отсутствие возможности получения всех содержащихся в государственных органах данных о физических и юридических лицах, необходимых кредитным организациям для целей улучшения управления рисками. | | | | |

Алехнович Анастасия: реестр добросовестных производителей

Комментарий

- Коллеги, можно еще связанное с торговлей, просто пока не отошли от этой тематики. Вот уважаемые компании, которые **про интернет-торговлю говорили, вам мешают обычные рынки? Условно, Садовод, Горбушка и так далее. То есть по нашим данным, там даже не серый, там черный.** Вот когда Антон сказал, что непонятно, какой товар завозится. И просто чем дальше от Москвы, тем больше товара обращается на этих странных рынках. Поскольку мы взаимодействуем с ФТС, с ФНС, просто активно. Мы им говорим: «Слушайте, ну давайте параллельно», – **ФНС говорит: «Мы только деньги проверяем, поэтому фиктивность – там проверка таможни». Таможня говорит: «А мы всё вот прошли. Вы сказали, мы пошли. Мы пришли, а там нам нечего проверить. Там лежат даже не трубки, а макеты, то есть макет смартфона. А если ты хочешь купить, кто-то куда-то убегает».** Они говорят: «Вы нам дайте, предоставьте склады, где они всё это хранят, тогда мы придем на склад, проверим». Просто **вот эта проблема рынков, которые у нас есть, они никуда не делась и там вся электроника – то есть это никого не волнует?**

- Коллеги, можно прокомментировать? Смотрите, **у правоохранительных и прочих органов есть все возможности для того чтобы ловить эти рынки – неважно, макет там лежит или не макет. Проблема в том, что не ловят. То есть ужесточать правила мы не будем, потому что именно проблема правоприменительной практики в том, что кое-кому, будем считать, что это выгодно, поддержание вот этой истории. У них есть все полномочия для того чтобы проследить, кто куда пошел за реальным товаром, вне зависимости от...** Но мы здесь с вами не можем ничего сделать через ужесточение правил. У нас есть одна мысль, которую мы пытаемся обсудить с производителем – это пищевые продукты, потребительские, естественно, товары, не только в этой сфере. **Как наших уважаемых правоохранителей заинтересовать, ну реально КПИ, увеличение количества нефальсифицированной, не контрафактной продукции на нашей территории. Вот я вам говорю: как? Есть одна мысль. Можно реально заинтересовать.**

- Заинтересовать – это очень веселая мысль.

- Вот я не утрирую. Потому что как только... это же надо искать людей, предпринимать действия. А тут раз, пришел, оштрафовал белого легального, чаю попил, кофе. Значит, **есть одна мысль. Как ее реализовать – на обсуждение.** Мы обсуждаем на нескольких сейчас (00:47:54) сразу. Значит, **есть реестр добросовестных производителей – это весь реестр ФНС. Допустим, продукция – она вся лицензируемая, сто раз проверенная и прочее. Вот КПИ, допустим, у МВД, ФТС, ФНС: увеличение количества в реестре легальной, белой...** Я сейчас очень грубо говорю, вот 100 производителей компьютеров или поставщиков компьютеров. Через год весь рынок знает, что их минимум 200 работает, но 100 – в черном. Через год их должно быть не менее 150. Понимаете, да? То есть мы их привязываем к количеству вышедших в белую, и при этом обязываем не убить, не добить тех, кто сейчас уже в белую, потому что, если мы просто палочную систему, прикрутим, они же пойдут к белым производителям, и будут там искать чего-нибудь – там, мышку, провод не сертифицированный, и галочки себе ставить, и штрафовать. И минус один белый производитель, минус два будет, минус три. Я очень грубо говорю. То есть это очень сырая мысль. Но как сделать по-другому, мы не видим. То есть все мы в этих реестрах, так или иначе. Техника или оборудование – у ФТС, у ФНС. Это уже техническая задача. Вытащить эти данные легко, можно при желании. Соответственно, сейчас легально торгуется 100 компьютеров, то есть продаются (я утрирую, опять же), мы знаем, что их 200. Выставляется им КПИ: в течение года 150 должно быть в реестре. Через год 250 должно быть в реестре. Понимаете, да? То есть вот как их... И тогда пусть идут на рынки, или на самой таможне, или пусть сами там решают – у них вот столько полномочий и возможностей это делать. Но их задача – увеличить

количество в реестре белых (или производителей, или видов техники, или чего-то там еще). То есть можно там посмотреть количество. То есть они и белых должны не потерять, и черных завести туда, понимаете?

- Анастасия, можно добавлю? Вот в развитие этой идеи. Смотрите, что здесь. У них сейчас есть понятие добросовестной практики и так далее. Сейчас-сейчас. И те, кто... Вот условно это зеленый коридор. То есть что такое добросовестный? Это те, кому упрощенные какие-то процедуры. Мы говорим, как попасть в число тех, у кого упрощенная процедура? То есть кто белый, открытый, пушистый, у кого добросовестная практика. Они говорят: «Дайте критерии, и те, кто их выполняет, вы просто туда включаете». Логично, чтобы увеличить? Логично. Но они говорят: «Нет, мы не дадим критерии».

- Если ФТС – нет, это государственная тайна, безопасность.

- Да, они говорят, государственная тайна. «Если мы дадим критерии, по которым мы относим в белую, то вы все хитрые, прикинетесь белыми».

- Еще раз. это две разные вещи. Давайте ФТС – это сейчас отдельная история, уже года 2-3 всё это длится, с рисками и с прочей историей, коридорами там. Надеюсь, что это всё-таки удастся. А мы сейчас говорим про тех... Каждый муниципал, каждый полицейский, участковый знает, что здесь торгуют нелегальными – ну, в данном случае техникой. Или у производителей масла, макарон, молока - ну, пищевку – вот у всех одинаковая проблема, у всего бизнеса в разных сферах. Еще раз. Бизнес тоже сам это знает. Идет экспертная оценка, что таких производителей на территории, допустим (ну, в пищевке там непосредственно еще и производство размещается), должно быть – еще раз – 200, а не сто. Понимаете? То есть идите, выводите в белую, ставьте на учет. Предупреждение даете, предписание. Не штрафуйте того, в черную кто работает, предпринимателя, а даете предписание – там, в срок два месяца получить лицензию, легализовать этот товар, вывести в белую.

- Так вот критериев нет. Кто такие белые?

- Так, с лицензией. Ну вот у вас вот эти, мобильники или что...

- (00:52:20) торговли.

- На это нужно по каждой, допустим, группе, может быть, там эксперимент какой-то провести. Но сейчас им просто это неинтересно.

- Ну это да, так мы придем к тому, что нужно будет делать СРО для каждой отрасли, и вот в чем предел.

- Оно и так есть.

- Ну тогда было бы лучше вообще не СРО делать, а у нас есть там несколько общественных объединений больших – там Опора, Деловая Россия, подобные. Соответственно, **любая компания должна быть обязательно участником внутриотраслевого подкомитета этой деловой организации. Получается, все друг друга знают, потому что в рынке не спрячешься – ни в АйТи, ни в интернет-рынке. Все, кто нормально ведет бизнес, они все друг друга знают. Проблему создают те, о ком мы не знаем.**

- Да.

- Кто вот просто где-то появился, что-то там, где-то наворовал, где-то что-то продал. Ну, соответственно, это **может быть такая существенная движуха с точки зрения изменения законодательства.**

- Да ведь всё есть. Все для этого есть, сильно законодательство менять (00:53:18).

ГИСЫ

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

0

Борев Алексей

0

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| xxxxxxxxxxxxxx | | | | |

Данилов Никита

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

| | | | | |
|---------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXX | | | | |
|---------------|--|--|--|--|

Медриш Михаил

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| XXXXXXXXXXXXX | | | | |

Алехнович Анастасия

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| XXXXXXXXXXXXX | | | | |

Комлев Николай

| Основные системные проблемы | Тип решения | Тип решения №2 | Тип решения | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|-------------|----------------|-------------|--------------------------|
|-----------------------------|-------------|----------------|-------------|--------------------------|

| | №1 | | №3 | |
|----------------|----|--|----|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |

Обаева Алма

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| | | | | |

Идентификатор

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Доступность

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Казарян Карен**Идентификатор**

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |

Лева Ирина

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| XXXXXXXXXXXX | | | | |

Алехнович Анастасия

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| XXXXXXXXXXXX | | | | |

НЕСООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОВРЕМЕННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И СТАНДАРТАМ, ОТСУТСТВИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Лабутина Юлия**Переработка закона «О связи»**

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|---|---|----------------|----------------|--------------------------|
| Текущая редакция Закона «О связи» требует существенной переработки в целях приведения его редакции в соответствие с существующим уровнем развития Интернет отрасли и индустрии услуг Связи и ИТ технологий. | Поручить Минкосвязи создать рабочую группу по вопросу внесения изменений и уточнений в ФЗ О Связи | | | |

Борев Алексей**IoT**

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|--|--|----------------|----------------|--------------------------|
| Текущие направления формирования нормативно-правовой базы в области развития технологий промышленного интернета вещей (заданы Планом мероприятий «Развитие технологий в области интернета вещей») ориентированы преимущественно на разработку отечественных стандартов и протоколов индустриального интернета, основанных на использовании отечественных кодов, а также их внедрение отечественными операторами интернета вещей, и в недостаточной степени учитывают возможности и перспективы | Заинтересованным ФОИВ совместно с Фондом развития интернет-инициатив и Национальной ассоциацией участников рынка промышленного интернета в рамках реализации Плана мероприятий «Развитие технологий в области интернета вещей» и формирования стандартов и протоколов технологий индустриального интернета | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>гармонизации с действующими мировыми стандартами и лучшими практиками в данной области, а также – необходимость развития сотрудничества с ведущими международными объединениями разработчиков стандартов и технологий в области промышленного интернета с целью обеспечения полноправного участия Российской Федерации (заинтересованных ФОИВ, отраслевых ассоциаций) в процессах формирования международных открытых эталонных архитектур и стандартов промышленного интернета.</p> <p>Гармонизация с мировыми стандартами и протоколами создаст возможность обеспечения функциональной совместимости и безопасного взаимодействия программных и аппаратных изделий и решений от различных российских и мировых производителей. Это позволит существенно снизить стоимость разработки и внедрения соответствующих решений, а также будет способствовать повышению уровня конкурентоспособности российских поставщиков соответствующего оборудования и сервисов не только на российском, но и на международном рынке. Напротив, разработка отечественных стандартов, в отрыве от общемировой практики, может привести не только к снижению уровня безопасности решений в сфере интернета вещей по сравнению с общемировым, но и к существенному увеличению стоимости разработки и внедрения отечественных решений как для разработчиков, так и для потребителей. Данное обстоятельство в свою очередь может негативно отразиться на экспортном потенциале российских поставщиков соответствующего оборудования и сервисов, как в силу стоимости решений, а так и в связи с их несовместимостью с общепринятыми мировыми стандартами.</p> <p>В связи с этим представляется целесообразным на этапе проведения научно-исследовательских работ по разработке стандартов и рекомендаций для создания цифровой инфраструктуры интернета вещей в Российской Федерации предусмотреть необходимость гармонизации с мировыми стандартами, а также необходимость развития сотрудничества с международными объединениями разработчиков стандартов в области интернета вещей.</p> | <p>предусмотреть необходимость гармонизации нормативно-правовой базы с существующими международными стандартами и лучшими практиками в области разработки интерфейсов, протоколов и технологий промышленного интернета, а также развитием сотрудничества с международными консорциумами организаций-разработчиков стандартов в области технологий промышленного интернета (Industrial Internet Consortium, Open Interconnect Consortium)</p> | | | |
| <p>Текущие направления формирования нормативно-правовой базы в области обеспечения защиты информации в АСУТП критически</p> | <p>Заинтересованными ФОИВ в рамках разработки нормативно-правовой базы в</p> | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>важных объектов ориентированы на разработку дополнительных национальных документов и требований. Данная ситуация приводит к необходимости внедрения малоэффективных и дорогостоящих мероприятий владельцами систем и их поставщиками. Помимо создания дополнительной финансовой нагрузки, данная ситуация также приводит к дезинтеграции с мировым рынком и снижению экспортного потенциала российских разработчиков соответствующих программных и аппаратных решений.</p> | <p>области обеспечения информационной безопасности объектов критической информационной инфраструктуры (проект Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» № 47571-7; разработка соответствующих подзаконных актов) предусмотреть возможность обеспечения соответствия требованиям законодательства РФ в области информационной безопасности АСУТП путем подтверждения соответствия мировым стандартам (серия ГОСТ ИСО 27; ГОСТ Р МЭК 62443).</p> | | | |
|---|--|--|--|--|

Медриш Михаил

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Защита сетей

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| <p>Отсутствие механизмов защиты сетей связи операторов связи.</p> | | <p>1) Требуется обновление постановления Правительства РФ от 09.06.1995 № 578 "Об утверждении правил охраны линий и сооружений связи", в целях приведения в соответствие с существующими реалиями.</p> <p>2) Необходимо ужесточение мер ответственности, предусмотренных ст.13.5. КоАП РФ</p> | | |
|---|--|---|--|--|

Доступ в дома

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>Порядок недискриминационного создания и использования объектов технологической инфраструктуры многоквартирных жилых домов для размещения сетей связи.</p> | | <p>В целях обеспечения реализации конституционного права граждан на информацию, недискриминационного доступа к социально значимым услугам связи закрепить на законодательном уровне, что достаточным основанием для размещения оператором связи линий связи в многоквартирном доме является наличие хотя бы одного заявления об оказании услуг связи, заключенный с одним из собственников данного дома. Необходимы поправки в Жилищный кодекс РФ., в том числе в п.7 в ст.36 следующего содержания: «Лица, осуществляющие деятельность в области оказания коммунальных услуг, энергоснабжения, а также в области оказания услуг связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеют право на безвозмездное использование общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме для размещения и эксплуатации технологических объектов, специально предназначенных для оказания коммунальных услуг или услуг связи если это не нарушает права и законные интересы собственников помещений в многоквартирном доме. При этом собственник указанных технологических объектов обязан в полном объеме возместить собственникам помещений в многоквартирном доме вред, причиненный вследствие надлежащих или ненадлежащих действий, связанных с созданием, размещением или эксплуатацией этих технологических объектов. Собственники помещений в многоквартирном доме или организации, управляющие многоквартирным домом в соответствии с настоящим Кодексом, вправе осуществлять технический надзор за размещением и содержанием таких технологических объектов.</p> <p>Споры о праве использования общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме для размещения и эксплуатации технологических объектов, специально предназначенных для оказания коммунальных услуг и (или) услуг связи разрешаются судом по заявлению заинтересованных лиц в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

Платное ТВ

| | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| Отсутствие правового регулирования | | В настоящее время деятельность операторов платного телевидения | | |
|------------------------------------|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|
| рынка платного телевидения. | | регламентирована в основном законодательством в области связи, законодательством о средствах массовой информации и об интеллектуальной собственности. Все отрасли законодательства не взаимосвязаны, имеют различный понятийный аппарат. что препятствует единообразному применению и создает существенные проблемы в деятельности операторов. Требуется внести изменения в законы "О средствах массовой информации", "О связи", в части определения статуса и деятельности операторов платного телевидения, а также в ч.4 ГК РФ в целях уточнения понятий "ретрансляция" и иных терминов, определяющих вещательную деятельность | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|

Необходимость обсуждения

| | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXX | | | | |
|--------------|--|--|--|--|

Осташенко Мария

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ОТТ

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Отсутствие правовой определенности в отношении сервисов, функционирующих на основании технологий Over the Top (ОТТ), то есть технологий доставки информации (в т.м. видео/ аудио звонки, текстовые сообщения) по Интернету (в качестве примера можно привести сервис Skype). С одной стороны, в отсутствие специального | Рассмотреть возможность разработки специальных законодательных норм, применимых к ОТТ сервисам с целью разграничения их статуса от операторов связи и организаторов | | | |
|---|---|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>регулирующие к ОТТ сервисам возможно теоретически применить множество норм общего регулирования, в частности норм законодательства об операторах связи (и соответствующих лицензионных требований), а также законодательства об организаторах распространения информации в сети "Интернет". С другой стороны, на практике правовая неопределенность приводит к тому, что ключевые области законодательства фактически не применяются к ОТТ сервисам (например, законодательство о защите персональных данных, защите прав потребителей, лицензирование, СОРМ, гарантии тайны связи, требования к пользовательским соглашениям, к мерам по защите информации, обязанности по хранению информации и взаимодействию с государственными органами, и т.д.), но в то же время создает основания для потенциальных злоупотреблений со стороны гос.структур.</p> | <p>распространения информации в сети "Интернет". Представляется, что специальное законодательство должно регулировать следующие ключевые вопросы: вопросы оснований обработки персональных данных, обязательства по хранению информации, ясные и последовательные правила относительно порядка взаимодействия с гос.органами (например, по перехвату информации) и т.д.</p> | | | |
|---|---|--|--|--|

IoT

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>Отсутствие законодательной базы, соответствующей специфике функционирования так называемого Интернета Вещей. Индустрию Интернета Вещей характеризует главным образом обработка большого количества информации, среди которой зачастую нет четкой грани между персональными данными и технической информацией. В данном случае возникает также проблема регулирования "больших данных" и их разграничения от персональных данных. В отсутствие правовой определенности по этому вопросу влечет потенциальную неприменимость общих требований законодательства о персональных данных к Интернету Вещей, многие из которых не могут быть практически выполнены. В качестве примера можно привести основания обработки биометрических персональных данных в Интернете Вещей, которая требует строго письменной формы (в бумажном виде) согласия.</p> | <p>Рассмотреть возможность разработки специальных законодательных норм, регулирующих вопросы функционирования Интернета Вещей. Среди значимых в этой связи вопросов можно выделить следующее: квалификация обрабатываемой информации в качестве персональных данных (и следовательно применение к этой информации повышенных требований и гарантий ФЗ 152 и других актов) или в качестве иной информации, обработка которой не требует выполнения столько обременительных обязанностей; пересмотр принципов получения согласий на обработку данных пользователей с тем, чтобы эти требования были практически выполнимыми и не тормозили развитие</p> | | | |
|---|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | индустрии; введение прозрачных правил и процедур относительно взаимодействия производителей с гос.органами, перехвата информации, хранения информации и т.д. | | | |
|--|--|--|--|--|

Савельев Александр

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Мораторий

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>Установить мораторий на принятие новых нормативных-правовых актов, связанных с регулированием сети Интернет, на период, как минимум, один год. В течение срока действия моратория проанализировать с привлечением заинтересованных государственных органов и экспертного сообщества правоприменительную практику по уже действующим нормативным-правовым актам в указанной сфере с целью выработки сбалансированных положений, направленных на совершенствование существующего регулирования с учетом «лучших» практик и зарубежного опыта/</p> <p><i>Обоснование.</i></p> <p>Взрывной рост нормотворчества в области сети Интернет и новых информационных технологий обусловил появление ряда системных проблем в указанных сферах. Во-первых, слабую проработку порядка реализации таких норм. Нередко сначала принимается законодательный акт, а многие принципиальные вопросы, связанные с его реализацией, отдаются на откуп подзаконным актам, что означает отсутствие четкого видения на момент принятия закона того, как именно он должен реализовываться. Как следствие, в условиях неопределенности, свойственной ряду положений новых нормативных актов бизнес зачастую не знает, какие именно действия ему необходимо совершить для соблюдения его положений, а следовательно, и объем затрат. Во-вторых, изменчивый регуляторный ландшафт, сопровождающийся преимущественно запретительными и директивными методами регулирования, не способствует созданию климата, при котором компании будут готовы</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|

экспериментировать с имплементацией новых информационных технологий («Больших данных», «Блокчейн» и пр.) в свою практику. Непосредственным последствием этого может стать оффшоризация данной деятельности, то есть выведение ее в правовую систему с благоприятным регулированием, что будет влечь потерю конкурентоспособности РФ на мировом рынке в сфере таких технологий. В связи с вышеизложенным представляется целесообразным приостановить дальнейшее нормотворчество в сфере сети Интернет и IT-технологий (за исключением разработки необходимых подзаконных актов к уже принятым законам) и, с одной стороны системно проанализировать весь комплекс уже существующих норм на предмет их влияния на бизнес и развитие Интернета в целом, а с другой – посмотреть, как будут развиваться новые технологии, чтобы не загубить их преждевременными мерами.

Комлев Николай

Лицензирование устройств

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| | | | | |

Защита сетей

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Казарян Карен

| Основные системные проблемы | Тип решения | Тип решения №2 | Тип решения | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|-------------|----------------|-------------|--------------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|--|----|--|----|--|
| | №1 | | №3 | |
|--|----|--|----|--|

ОТТ

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ЛЮБЫХ ИНИЦИАТИВ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ИТ С ЭКСПЕРТНЫМ СООБЩЕСТВОМ И БИЗНЕСОМ, ПРОГНОЗИРУЕМОСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ООО

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Медриш Михаил

Комментарий

| | |
|--|---|
| НУЖЕН ПРОЗРАЧНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБСУЖДЕНИЯ ПРИНИМАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ | <p>... сегодня был очень интересный тезис о том, что необходимо наложить мораторий на все изменения в законодательство, регулирующие интернет и телекоммуникации. Интересный тезис, но я так предполагаю, что основное количество проблем, которые возникают в связи с разработкой и принятием актов мы сможем снять даже не путем введения моратория на подобные акты, а путем прозрачного механизма общественного обсуждения принимаемых документов. Действительно, очень большой массив документов, которые регулируют интернет и в отрасли связи. Один из примеров недавних инициатив – это так называемый закон о... законопроект о суверенном интернете или законопроект о регулировании национального сегмента интернета. Там... что показательно, по этому законопроекту было большое количество замечаний и разногласий как со стороны интернет-сообщества, так и со</p> |
|--|---|

стороны Телекомов. Телеком прежде всего беспокоит обязанность включения телеком-компаний к точкам обмена трафиком и к государственной информационной системе управления интернетом. Эти вопросы очень дискуссионные, и мы так предполагаем, что необходимо всё-таки убрать обязательность этих вещей, учитывая то, что операторы связи и так обязаны обеспечивать присоединение к друг другу.

Савельев Александр

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ooo

| | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| xxxxxxxxxxxx | | | | |
|--------------|--|--|--|--|

МИХАЛКОВСКИЙ СБОР

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | | | | |

Комлев Николай

- Николай Комлев, АПКИТ. Предложение снова поднять проблему, так как ее решение не сдвинулось. Мы, честно говоря, не послали такое сформулированное предложение. Но из того, что так на поверхности, экспресс, это мы бы повторили предложение прошлого и позапрошлого, и предыдущих годов по поводу одного процента авторского вознаграждения за свободное воспроизведение, михалковский так называемый сбор. И здесь дело не в Михалкове, а, собственно, в улучшении, введении правил бизнеса, правил ведения бизнеса – как собирать, как распределять, какой размер, и так далее. Предложения у нас есть. Я повторять не буду. Только обозначу, что это можно просто перенести из предыдущих. Проблема не сдвинулась ни капельки.

Мариничев Дмитрий

... по михалковскому налогу. Ты зря говоришь, что ничего не произошло. Нам за этот год удалось отбить атаку, когда чуть было вообще на всё (00:40:24), по большому счету.

Гуськов Антон: пост-аудит для борьбы с контрафактом

Я поддержку коллег из АКИТа, и из АКОРТа, и из АПКИТа относительно проблем интернет-торговли. Нас здесь больше беспокоит реализация непонятно попавшего в страну товара в интернете. То есть нужно обозначить эту проблему еще раз, то есть усилить контроль за реализацией. Потому что да, коллеги там занимаются историей, сравнением ввозных дел, что мы в свое время тоже делали, немножко по-другому правда. Но вот количество проверок здесь и вообще пост аудит – это важная проблема. То есть пост аудит на рынке интернет-торговли.

НЕРАВЕНСТВО УСЛОВИЙ ДЛЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛЕ

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

Алексеев (Яндекс)

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Выравнивание правил игры для российских и иностранных игроков IT отрасли | Введена на законодательном уровне перечня требований необходимых к соблюдению иностранными IT компаниями при функционировании на российском рынке. | | | |
|--|--|--|--|--|

Борев Алексей

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ooo

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

o

Димитров Илия

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ooo

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Осташенко Мария

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ooo

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

o

Савельев Александр

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ooo

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Калимуллин Тагир

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

ooo

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Комлев Николай

| Основные системные проблемы | Тип решения №1 | Тип решения №2 | Тип решения №3 | Дополнительные материалы |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|

280й приказ РТС (проблема импортеров оборудования)

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXXXX | | | | |
|----------------|--|--|--|--|

Комментарий

| | |
|---|--|
| Проблема сборщиков и дистрибуторов: деньги зависают в обеспечении | Есть вопрос дистрибуторского сообщества, и частично тех, кто занимается сборкой, производством. То есть это вопрос тех, кто ввозит сюда через границу – это 280 приказ РТС, когда деньги зависают в обеспечении, и надолго зависают, и через суды их потом можно вернуть. Но деньги умертвляются. Здесь тоже предложение есть готово и сформулировано. Причем оно не только по АйТи, оно шире, в РСПП поддержка там есть, насколько я знаю, в Деловой России, в ряде компаний и так далее. |
|---|--|

Михалковский сбор

| | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| XXXXXXXXXXXX | | | | |
|--------------|--|--|--|--|