

# **СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРНЕТ-ОТРАСЛИ**

**Материалы для отраслевого блока  
в доклад Уполномоченного при Президенте РФ  
по защите прав предпринимателей**

**Ситан 20.02.2015**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>МАТЕРИАЛЫ СИТАНА.....</b>	<b>3</b>
<b>Отток российских разработчиков и капитала за рубеж из-за неравных условий конкуренции для российских экспортеров</b>	<b>3</b>
Двойное налогообложение при экспорте программного обеспечения .....	3
Прекращение льгот для разработчиков в 2017 году .....	7
Самые высокие в мире нормативы для беспошлинного ввоза товаров .....	8
<b>Неэффективность госзатрат и снижение инновационного потенциала отрасли из-за структурных диспропорций рынка в пользу крупных ведомственных исполнителей госзаказа .....</b>	<b>10</b>
<b>Ухудшение инвестиционного климата из-за возможностей избирательного правоприменения и коррупции</b>	<b>11</b>
Неясность механизмов выполнения закона о персональных данных .....	11
Неопределенность понятия «организатор распространения информации в сети интернет» .....	25
Чрезмерные требования к идентификации пользователей .....	27
Антипиратский закон создает угрозы бизнесу штрафами и блокировками .....	28
<b>Дополнительная нагрузка на бизнес из-за «налога на интернет» .....</b>	<b>30</b>
<b>Другое.....</b>	<b>32</b>
Компании с крупными ИТ-отделами ведут НИОКР, но не имеют льгот разработчиков ПО .....	32
Российские партнеры международных компаний платят двойной НДС .....	33
О Внедрение электронного документооборота сдерживается сложностями регистрации .....	34
Запрет криптовалюты .....	36
<b>ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>37</b>
Развитие рынка интеллектуальной собственности .....	37
Электронная торговля и предоставление госуслуг в электронной форме .....	38

**МАТЕРИАЛЫ СИТАНА****Отток российских разработчиков и капитала за рубеж из-за неравных условий конкуренции для российских экспортеров****Двойное налогообложение при экспорте программного обеспечения**

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Ирина Левова, Институт Исследований Интернета</b>				
Двойное налогообложение при экспорте ПО: Реализация разработанных программ для ЭВМ осуществляется, как правило, тремя способами:	Поправки в НК РФ: ВАС РФ постановлением от № 1407/11 от 5 июля 2011 г. предпринял попытку устранить данный правовой пробел. По мнению ВАС РФ, в п.4.	2 и 4 статьи 170 Налогового кодекса РФ установлено необоснованное неравенство прав экспортёров на налоговые вычеты по НДС в зависимости от характера операций,	Можно отметить такие российские компании как Лаботатория Касперского, Group-IB, АBBYY. Как известно, экспортный вычет по НДС предоставляется государством в целях стимулирования внешней торговли, поступления валютной выручки и пополнения золотовалютной части государственных резервов. Данная мера служит также компенсацией налоговых затрат экспортера, поскольку его деятельность неизбежным образом подпадает под косвенное	Сегодня, несмотря на проводимую в России политику импортозамещения, необходимость стимулирования внешней торговли не потеряла своего стратегического

<p>- реализация экземпляров программ на территории Российской Федерации – операции, признаваемые объектом налогообложения (ст.146 НК РФ);</p> <p>- передача авторских прав покупателям-резидентам Российской Федерации – операции, не подлежащие налогообложению и освобождаемые от налогообложения (ст.149 НК РФ);</p> <p>- передача авторских прав покупателям-нерезидентам Российской Федерации – операции, местом реализации которых не признается территория Российской Федерации, т.е. экспортные операции (ст.148 НК РФ).</p> <p>Для учета сумм «входного» НДС при осуществлении «общехозяйственных» операций п.4 ст. 170 НК РФ предусмотрен специальный пропорциональный порядок принятия НДС к вычету либо учету в стоимости</p>	<p>ст.170 НК РФ вместо слов «не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения)» следует читать «необлагаемые операции по любым основаниям». Таким образом, ВАС РФ сориентировал налогоплательщиков применять налоговый режим, предусмотренный НК РФ в отношении освобожденных от налогообложения операций (ст.149 НК РФ) к операциям, местом реализации которых территория РФ не является (ст.148 НК РФ).</p>	<p>осуществляемых налогоплательщиком. В соответствии с п. 1 статьи 164 НК РФ при реализации товаров на экспорт налогообложение осуществляется по налоговой ставке «0 процентов». Данное право налогоплательщика на применение ставки «0 процентов» возникает в силу заключения сделки с иностранным контрагентом, обязанность по уплате налога на добавленную стоимость у которого отсутствует. Соответственно вся сумма НДС, уплаченная экспортером товаров при приобретении товаров (работ, услуг) для осуществления экспортной деятельности, принимается к вычету в полном объеме (ст.171 НК РФ).</p> <p>В отличие от экспортеров товаров при реализации авторских прав покупателям-нерезидентам применяется положения ст. ст. 146, 148 НК РФ.</p> <p>По этой причине экспортеры услуг в отличие от экспортеров</p>	<p>налогообложение в стране реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав). В противном случае продукция экспортера в стране реализации подверглась бы двойному взиманию сумм налога, что сделало бы ее неконкурентоспособной по отношению к продукции местных предпринимателей.</p> <p>В этом смысле и в этой связи производители-экспортеры товаров и услуг нуждаются в единообразном отношении (подходе), поскольку государство не может вносить необоснованные и несправедливые различия в регулирование одного по сути вида деятельности.</p> <p>К тому же механизм Налогового кодекса РФ, при котором операции по экспорту товаров облагаются по ставке «0 процентов», а операции по экспорту услуг признаются необлагаемыми, имеют в действительности одну экономическую цель и смысл.</p> <p>Как известно, современные принципы международной торговли, в том числе включенные в стандарты Всемирной торговой организации, предусматривают одинаковую степень либерализации торговли как товарами, так и услугами. При этом производители услуг в Российской Федерации находятся в худшем положении по сравнению с производителями товаров, поскольку не имеют возможности принимать к вычету суммы «входного» НДС в части операций по передаче авторских прав покупателям-нерезидентам («экспортные» операции).</p> <p>Более того, «экспортеры» услуг не могут в должной степени конкурировать с иностранными производителями, т.к. в отличие от Российской Федерации, законодательство иностранных государств устанавливает одинаковый порядок налогообложения вне зависимости от характера экспортной операции. Таким образом, на международном рынке производители услуг из России, в том числе</p>	<p>значения. Сфера разработки и внедрения инновационных технологий активно развивается и становится все более значимой в экономической инфраструктуре отечественной экономики. В то же время указанная проблема является препятствием на пути распространения налогового режима на «экспортеров» авторских прав.</p> <p>Создание востребованного организационно-правового механизма в России способствовало бы не только сокращению «ухода» юридических лиц и капиталов за границу, но и возвращению их в Россию, а также более интенсивному развитию национальной IT-инфраструктуры и, следовательно, решению социально-экономических вопросов. В Российской Федерации в</p>
---	--	--	--	---

<p>приобретаемых товаров (работ, услуг).</p> <p>В соответствии с ч.3 п.4 ст. 170 НК РФ при осуществлении «общехозяйственных» операций сумма «входного» НДС принимается к вычету либо учитывается в стоимости в той пропорции, в которой они используются для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, операций, по реализации которых подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения), в том числе основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам, используемым для осуществления как облагаемых налогом, так и не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения) операций, в порядке, установленном принятой налогоплательщиком учетной политикой для целей налогообложения.</p>		<p>товаров не вправе принимать к вычету суммы НДС не только в отношении товаров (работ, услуг), приобретаемых исключительно для осуществления «экспортных» операций (п.2 ст. 170 НК РФ), но и в случае, когда товары (работы, услуги) приобретаются для осуществления всех видов реализации одновременно (п.4 ст.170 НК РФ).</p> <p>Таким образом, указанные нормы закона устанавливают различный порядок налогообложения НДС экспортных операций в зависимости от характера осуществляемых операций.</p>	<p>занимающиеся инновационными техническими разработками, не могут реализовать свои конкурентные преимущества в равноправной борьбе. Это неизбежно приводит к тому, что данная сфера экономической деятельности не получает достаточного развития в Российской Федерации.</p> <p>Примером в международной практике в данном случае может служить система налогообложения Великобритании. Согласно налоговому законодательству этой страны система налогообложения реализации прав на программное обеспечение как на территории государства, так и за ее пределами не отличается от системы налогообложения реализации товаров. Такая реализация софтверных продуктов на территории Великобритании облагается НДС по стандартной ставке, тогда как реализация программного обеспечения (ПО) за пределы Соединенного Королевства облагается по ставке 0%, что дает право экспортеру программного обеспечения в полном объеме принимать к вычету суммы «входного» НДС. Данное положение закреплено в налоговом законодательстве Великобритании в VAT Act 1994, в частности VAT Notice 741A и VAT Notice 703. Следует отметить, что налоговое законодательство Великобритании в отношении НДС соответствует основным принципам налогообложения при импорте и экспорте в ходе осуществления торговли между странами Европейского союза.</p> <p>Отметим, что из разъяснения п. 5 Постановления КС РФ от 28 марта 2000 года N 5-П следует, что НДС является оборотным налогом. В правоотношениях, возникающих из авторского договора, «отношения по передаче и получению имущественных авторских прав на использование произведения представляют собой единый правовой процесс по реализации данного авторского права как имущественной ценности». В «экспортных» операциях суммы «исходящего» НДС должны уплачиваться при ввозе соответствующих</p>	<p>настоящее время немного производителей ПО, тем более таких, которые экспортируют ПО.</p>
--	--	---	---	---

<p>Статьей 149 НК РФ установлен перечень операций, не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения). К таким операциям относятся операции по передаче авторских прав покупателям-резидентам (п.п.26 п.2 ст. 149 НК РФ). При этом операции по передаче авторских прав покупателям-нерезидентам в перечень освобождаемых от налогообложения операций не включены. К таким операциям применяются положения ст.148 НК РФ, поскольку данные операции не являются объектом налогообложения, т.к. их местом реализации территория России не является.</p> <p>В этой связи положения пунктов 4 ст.149 и ст.170 НК РФ о ведении раздельного учета облагаемых и освобожденных от налогообложения операций к операциям, местом реализации которых территория России не является, не</p>			<p>товаров и услуг на таможенную территорию страны-импортера. При этом данная обязанность возникает у иностранного налогоплательщика независимо от того, какая продукция импортируется: товары или услуги.</p> <p>Фактически экспортные операции являются всегда облагаемыми по месту реализации. Следовательно, включение операций по приобретению услуг, местом реализации которых не признается территория Российской Федерации, в подпункт 2 пункта 2 статьи 170 Налогового кодекса РФ противоречит природе данной операции, поскольку она не является в отличие от других освобожденных от налогообложения операций, поименованных в этой статье, в полном смысле льготированной. Фактически обложение операций по реализации товаров или услуг подлежит в этом случае налогообложению НДС в стране-импортере.</p> <p>Более того следует отметить, что п.4 ст.170 НК РФ установлен специальный пропорциональный порядок учета сумм «входного» НДС при осуществлении «общехозяйственных» расходов. При этом сумма «входного» НДС, приходящаяся на долю «экспортных» операций подлежит учету в стоимости приобретаемых товаров (работ, услуг). Такое распределение не совсем корректно с экономической точки зрения, поскольку расходы на создание программы для ЭВМ не зависят от видов последующей реализации и места реализации имущественных прав. Это обусловлено тем, что количество кода, функционал программы и соответственно трудозатраты, которые несет правообладатель при создании программы для реализации на территории Российской Федерации, от наличия «экспортных» операций не изменяются. Другими словами, доходы, получаемые правообладателем от реализации имущественных прав на территории иностранных государств, не увеличивают сумму «общехозяйственных» расходов на создание самой программы для ЭВМ.</p>	
--	--	--	--	--

<p>применяются.</p> <p>Таким образом, НК РФ не предусмотрена налоговая ситуация когда товары (работы, услуги) приобретаются для осуществления трех видов операций одновременно.</p>			<p>Таким образом, цели Налогового кодекса Российской Федерации, направленные на стимулирование экспортного производства, не могут быть в данном случае эффективно реализованы, быть пропорциональными и соразмерными используемым для этого средствам. В данном вопросе нарушен разумный баланс между интересами налогоплательщиков (граждан и организаций) и государства, поскольку, с одной стороны, сложившаяся система фискального регулирования вводит необоснованные различия порядка компенсации налоговых расходов для налогоплательщиков-экспортеров, а, с другой стороны, искусственно искажает экономический оборот в области внешней торговли в пользу товарных (в российской ситуации – преимущественно сырьевых) сфер производства, уменьшая в таких условиях инвестиционную привлекательность самого государства для диверсификации отраслей хозяйствования.</p>	
---	--	--	---	--

### Прекращение льгот для разработчиков в 2017 году

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	<p>Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)</p>	<p>Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).</p>	<p>Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав</p>	<p>Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному</p>

			предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Николай Комлев, АП КИТ; Валентин Макаров, «Руссофт»</b>				
<p>ИТ-компании, в которых работает не менее 7 человек, могут пройти аккредитацию в Минкомсвязи России и после этого платить страховые взносы по пониженной ставке. Однако эти льготы в полном объеме действуют до 2017 г.</p> <p>"Льготы (закон их предусматривающий) способствуют росту числа стартапов с российской пропиской, которые сейчас зачастую обосновываются за рубежом. Так же они стимулируют к регистрации компаний в Минсвязи, что позволяет увеличить число IT-компаний в "белом" секторе.</p>	<p>В целях поддержки развития ИТ-отрасли в Российской Федерации обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающ ие: пролонгацию льгот для ИТ-компаний</p>			

### Самые высокие в мире нормативы для беспошлинного ввоза товаров

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня	Несовершенство действующего законодательства (в том числе	Массовые нарушения прав предпринимателей	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях

	Поручений Правительства РФ)	предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	(исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Виталий Жигулин, АКИТ</b>				
<p>Неравные условия конкуренции на рынке интернет-торговли благодаря существующему режиму трансграничной торговли (в России действуют самые высокие в мире нормативы для беспошлинного ввоза товаров: 1000 евро в месяц на человека для собственных нужд по стоимости и 31 кг по весу). Последствиями такого беспрецедентно либерального режима регулирования трансграничной торговли являются:</p> <p>1. Активное использование данного канала (по данным АКИТ 30-40%) недобросовестными участниками рынка для проникновения контрафакта и ввоза товаров для коммерческих целей без уплаты налогов и таможенных пошлин;</p> <p>2. Каннибализация российского рынка зарубежными компаниями, в первую очередь, китайскими интернет-гигантами (по итогам 2014 года доля кросс-бордера занимает 30-35% от всего российского рынка Интернет-торговли и составляет порядка 7 млрд. долларов. По прогнозам экспертов в 2015 году этот сегмент будет составлять до 60% всего российского рынка интернет-торговли).</p> <p>3. Поддержка экономики зарубежных стран</p>	<p>Правительству Российской Федерации:</p> <p>а) утвердить проект Постановления Правительства РФ, подготовленный Министерством финансов, «О нормах ввоза в Российскую Федерацию товаров для личного пользования, доставляемых перевозчиком в адрес одного физического лица, и нормам ввоза в Российскую Федерацию товаров для личного пользования, пересылаемых в международных почтовых отправлениях на таможенную территорию Таможенного союза в адрес одного получателя, являющегося физическим лицом». Данный документ устанавливает нормы ввоза в РФ товаров для личного пользования без уплаты таможенных пошлин, налогов, если их таможенная стоимость не превышает сумму,</p>	<p>Проблема вызвана несовершенством законодательства, которое принималось без учета динамики развития интернета в России. В июле 2010 года Правительство РФ фактически оказало поддержку зарубежным интернет-компаниям – в результате принятия Таможенного кодекса Таможенного союза лимит беспошлинного ввоза товаров из-за рубежа был установлен в размере 1000 евро в месяц на человека для собственных нужд, вместо существовавшего ранее аналогичного лимита в размере 10 000 рублей. С этого момента трансграничная торговля ежегодно демонстрирует более чем двукратный рост.</p>		<p>Анализ международной практики доказывает, что большинство стран регулирует рынок трансграничной торговли более взвешенно, защищая свой внутренний рынок и поддерживая свою национальную внутреннюю торговлю. Так, в США беспошлинный порог составляет 200 долларов, Канаде 20 долларов, странах ЕС применяется дифференцированный подход – до 22 евро товары могут ввозиться беспошлинно, свыше 22 евро уплачивается НДС, а свыше 150 евро уплачивается и НДС и таможенная пошлина.</p>

и отток капитала (российский покупатель, совершая покупку в зарубежных интернет-магазинах, оплачивает налог только в казну, например, США - посредник добавляет данный налог к стоимости заказа, а таможенная пошлина вообще не оплачивается).	эквивалентную 150 евро и общий вес не превышает 10 кг. По данным Министерства финансов РФ это обеспечит повышение доходной части государственного бюджета в размере 60 млрд. рублей в 2015-2017 годах за счет сбора таможенных пошлин.			
--	--	--	--	--

### Неэффективность госзатрат и снижение инновационного потенциала отрасли из-за структурных диспропорций рынка в пользу крупных ведомственных исполнителей госзаказа

	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Николай Комлев, АП КИТ</b>				
Крупные корпорации создают собственные инсорсинговые ИТ-компании и отдают заказы только им на нерыночных условиях.	Разработать рекомендации по формированию рынка  (Федеральная контрактная			

	система, % заказов на субъектов МСП)			
--	--------------------------------------	--	--	--

### Ухудшение инвестиционного климата из-за возможностей избирательного правоприменения и коррупции

#### Неясность механизмов выполнения закона о персональных данных

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Савельев Александр, IBM, НИУ ВШЭ</b>				
Требование локализации персональных данных граждан РФ, установленное ФЗ № 242, не имеет аналогов за рубежом и какой-либо практики применения, в связи с чем вызывает серьезную озабоченность со стороны отечественного и зарубежного	Решение: Поручить Министерству Связи и Массовых Коммуникаций РФ организовать работу с экспертным сообществом, представителями бизнеса и			В качестве площадки для выработки разъяснений может быть использован Консультативный Совет при Роскомнадзоре, в который входят

<p>бизнеса. В отсутствие четких разъяснений по вопросам толкования закона и его применения в различных индустриях многие компании занимают выжидательную позицию, отказываются от реализации ряда проектов или думают об уходе с российского рынка. Необходимо срочное принятие разъяснений, исходящих от компетентных органов, которые бы устранили существующую неопределенность и исключили неоднородное толкование соответствующих положений закона.</p>	<p>регуляторами по выработке сбалансированных разъяснений по вопросам применения Закона № 242, а также, при необходимости - учесть их при работе над проектами подзаконных актов к ФЗ 242.</p>			<p>представители органов власти (Государственной думы, Совета Федерации, Минкомсвязи, ФСТЭК, ФСБ, представители научных учреждений и бизнеса). Соответствующие разъяснения крайне желательно подготовить до 1 июня.</p>
<p><b>Онищук Александр, ПАТЭК</b></p>				
		<p>1) Дополнить часть 1 статьи 6 Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2016 № 152-ФЗ "О персональных данных":</p> <p>- пунктом 12 следующего содержания:</p> <p>"12) обработка персональных данных осуществляется работодателем с целью соблюдения норм трудового законодательства Российской Федерации;"</p> <p>- пунктом 13 следующего содержания:</p>		

		<p>"13) обработка\использование персональных данных осуществляется юридическим лицом в собственных (внутренних) информационно-телекоммуникационных сетях\ресурсах, исключающих возможность публичного доступа\доступа неограниченного круга лиц, с целью ведения своей организационно-хозяйственной деятельности."</p>		
		<p>2) изложении пункта 1 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2014 № 242-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях" в следующей редакции:</p> <p>"1) статью 18 дополнить частью 5 следующего содержания:</p> <p>"5. При сборе</p>		

		<p>персональных данных, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", оператор обязан обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации, за исключением случаев, указанных в пунктах 2, 3, 4, 8, 12, 13 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона.";</p>		
		<p>3) изложить определение персональных данных следующим образом: «персональные данные - информация, позволяющая определить (идентифицировать) физическое лицо (субъект персональных данных) на основании данных о таком лице, содержащихся в государственных реестрах (регистрах).</p>		

			4) Поручить Министерству экономического развития РФ провести ретроспективную оценку регулирующего воздействия ФЗ-242;	
			5) Поручить Министерству связи и массовых коммуникаций РФ в срок до 31 марта 2015 года разместить проекты подзаконных актов, регламентирующих порядок исполнения требований ФЗ-242 для публичного обсуждения.	
<b>Комлев Николай, АП КИТ</b>				
Расширенное толкование и неоднозначность нормативных актов, регламентирующих вопросы персональных данных. Не определённость механизма их применения. Неопределённость правовых норм на фоне ужесточения ответственности не гативно скажется на развитие предпринимательства		Одним из примеров является Проект федерального закона № 683952-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования административно-правовой ответственности в сфере нарушения		

		<p>законодательства Российской Федерации в области персональных данных) предусматривает предоставление Роскомнадзора полномочий по возбуждению дел за нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных. Данный законопроект нуждается в доработке. Принятие его в существующей редакции пагубно скажется не только на отрасли, но и потребует дополнительных бюджетных расходов на создание новых подразделений и увеличения штата Роскомнадзора.</p> <p>Так же в отношении вопроса необходимо отметить противоречие между ПП 1119 и ПП 330 ( с грифом ДСП !) в части того, чтобы исключить требование ПП 330 об обязательной форме оценки соответствия средств защиты персональных данных (ПДн) только в форме обязательной сертификации.</p>		
--	--	---	--	--

		ПП 330 было утверждено до вступления в силу ПП 1119, которое допускает 7 различных форм оценки соответствия для средств защиты Пдн.		
<b>Поповичев Алексей, Русбренд</b>				
Срок вступления Закона в силу - 1 сентября 2015 года: для целей исполнения положений Закона компаниям потребуются значительные ресурсы и время для обеспечения наличия баз данных на территории Российской Федерации, которые соответствуют объему персональных данных, подлежащих переносу, а также могут отвечать дальнейшим целям их обработки, а также для самого переноса данных.	Просим перенести срок вступления Закона в силу как минимум с 1 сентября 2016 года, то есть вернуть первоначальный срок, предусмотренный ФЗ от 21 июля 2014 года № 242-ФЗ	Изложить статью, касающуюся срока вступления в силу требований ч. 5 ст. 18 ФЗ "О персональных данных" следующим образом:  "Требования ч. 5 ст. 18 вступают в силу с 1 сентября 2016 года."		
Осуществление такого переноса к 01.09.2015 г. является невозможным, особенно принимая во внимание текущую сложную экономическую ситуацию. Бизнес поставлен в условия жесткой экономии и сокращения расходов, при этом колоссальные дополнительные расходы, связанные с сжатым сроком вступления требований Закона в силу, ставят под вопрос возможность дальнейшего существования/развития бизнеса в России.				
Закон предусматривает только несколько исключений из общего правила обработки данных с использованием баз данных в России, в частности, предусмотрены		Учитывая изложенное, мы считаем необходимым внести следующие изменения в пункт второй		

<p>обстоятельства, указанные в пункте втором части первой статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» № 152-ФЗ:</p> <p>"2) обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей";</p> <p>Как известно, работодатель, заключая трудовой договор с работником, вынужден осуществлять обработку персональных данных работника, в том числе и в целях, прямо предусмотренных законом, так как работодатель обязан обеспечивать работника трудовой функцией, выплачивать заработную плату, начислять и предоставлять отпуск, проводить медицинские осмотры в случаях, предусмотренных законодательством, предоставлять льготы и компенсации, предусмотренные локальными актами Работодателя, а также выполнять прочие предусмотренные законом действия.</p> <p>Для обеспечения работника трудовой функцией работодателю, зачастую, необходимо обеспечить работника необходимым оборудованием и программным обеспечением, включая, например, электронную почту, доступ на корпоративный внутренний сайт.</p> <p>Более того, законодатель уже</p>		<p>части первой статьи 6 ФЗ «О защите персональных данных» № 152-ФЗ:</p> <p>"2) обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, а также для целей, связанных с трудовыми правоотношениями и/или вытекающими из них, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей;"</p>		
---	--	--	--	--

<p>предусмотрел в тексте закона определенные исключения в пользу трудовых отношений а именно: «Оператор вправе осуществлять без уведомления уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных обработку персональных данных: обрабатываемых в соответствии с трудовым законодательством (ч. 2 ст. 22 ФЗ «О персональных данных»).</p> <p>Таким образом, считаем необходимым и целесообразным исключить работников компании из-под действия ч. 5 ст. 18 Закона.</p>				
<p>Закон "О персональных данных" прямо разрешает (ст. 12) трансграничную передачу персональных данных (при соблюдении ряда условий, предусмотренных в указанной статье).</p> <p>Конвенция о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера (ратифицирована РФ в 2013 году) прямо предусматривает трансграничную передачу ПД.</p> <p>Согласно определению трансграничной передачи персональных данных (ст. 3), она представляет собой передачу персональных данных на территорию иностранного государства, а, следовательно, в базы данных, находящиеся за пределами Российской</p>		<p>"Исключить слова "накопление, хранение" из ч. 5 ст 18 ФЗ "О персональных данных".</p>		

<p>Федерации.</p> <p>Трансграничная передача ПД без возможности ее дальнейшего накопления и хранения в базе данных за пределами РФ теряет смысл и становится невозможной. Более того, одновременно разрешение Законом трансграничной передачи ПД и запрет на накопление и хранение ПД граждан РФ с использованием баз данных, расположенных за пределами РФ, является очевидной коллизией норм закона.</p>				
<p>Норму закона целесообразно откорректировать, привести в соответствие с существующей практикой, обеспечив однозначное ее толкование и понимание. Изменить содержание Правил оказания услуг связи, в которые ранее были внесены изменения в связи с принятием закона.</p>				
<b>Емельяников Михаил; Емельяников, Попова и партнеры</b>				
<p>Обязание в соответствии с Федеральным законом 242-ФЗ от 21.07.2014 года с 1 сентября 2015 года обеспечить в период сбора персональных данных граждан России запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, обновление, изменение, извлечение таких данных с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации.</p> <p>Данное требование фактически не распространяется на госорганы, сайты госуслуг и т.д., но являются обязательным для коммерческих организаций.</p>		<p>Норму закона целесообразно отменить</p>		

<p>Норма закона, и, особенно, исключения из правила, допускает неоднозначное и широкое толкование.</p> <p>Выполнение закона требует сбора сведений о гражданстве пользователей сети интернет, в большинстве случаев являющихся избыточными по отношению к целям обработки.</p> <p>Существенно увеличивает стоимость хостинга для малого и среднего бизнеса, стоимость технических решений.</p> <p>Противоречит ст.12 ратифицированной Россией Конвенции Совета Европы ETS № 108.</p>				
<p>Вывод в соответствии с Федеральным законом 242-ФЗ от 21.07.2014 года с 1 сентября 2015 года государственного контроля и надзора за соблюдением требований к распространению информации в сети интернет и за обработкой персональных данных из-под действия Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».</p> <p>Создает предпосылки для нарушения прав предпринимателей, ничем не оправдан , отсутствует какое-либо правовое обоснование такого решения.</p>		<p>Норму закона целесообразно отменить</p>		

<p>Возможность в соответствии с Федеральным законом 242-ФЗ от 21.07.2014 года с 1 сентября 2015 года блокировать доступ к сайтам нарушителей законодательства о персональных данных, включенных в специально создаваемый реестр.</p> <p>Норма закона неопределенная, нет четкого определения нарушений, за которые блокируется доступ к сайту, позволяет блокировать, в том числе, доступ к сайтам, на которых размещается информация, обязательная, согласно законодательству, к опубликованию и раскрытию.</p> <p>Создает дополнительные риски применения санкций в владельцам сайтов, на которых раскрывается информация.</p> <p>Например, в соответствии со ст.19.17 КоАП РФ нераскрытие или нарушение эмитентом порядка и сроков раскрытия информации, предусмотренной ФЗ и принятыми в соответствии с ними иными НПА влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 30 000 до 50 000 рублей или дисквалификацию, на юридических лиц – от 700 000 до 1 000 000 рублей.</p>		<p>Норму закона целесообразно откорректировать, обеспечив однозначное ее толкование и понимание.</p>		
<b>Трифонов Иван, Цайзер Наталья; Squire Patton Boggs</b>				
<p>По информации, полученной от представителей отрасли авиаперевозок и туризма (авиакомпании, инвенторные</p>	<p>Для предотвращения практически полной остановки авиаперевозок и сопредельных</p>	<p>Новый закон о хранении данных потенциально может навредить</p>		<p>В качестве дополнительных приложений могут быть</p>

<p>системы, системы резервирования, регистрации, включая зарубежные), принятие 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» в его текущей формулировке делает невозможным бронирование и продажу авиабилетов и других сопутствующих услуг гражданам Российской Федерации на территории страны в виду отсутствия в РФ необходимой технической базы и невозможностью ее создания в срок до 01 сентября 2015 года.</p>	<p>отраслей на территории РФ с 01 сентября 2015 г., просим Правительство Российской Федерации разработать необходимые решения, позволяющие представителям этих отраслей получить отсрочку исполнения 242–ФЗ. После опубликования регламентов и рекомендаций Минкомсвязи РФ о порядке организации и осуществления контроля за обработкой персональных данных, которые планируются в 2015 году, потребуются не менее одного года. Это время, необходимо для подготовки и внедрения технологических возможностей обеспечения записи, систематизации, накопления, хранения, уточнения, извлечения персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории РФ. Данные меры необходимы, в том числе, для выполнения Российской Федерацией международных обязательств, взятых на себя в рамках двусторонних соглашений с правительствами других стран о воздушном сообщении. В случае невозможности оформления перевозок в РФ иностранными авиакомпаниями, государства имеют право применить принцип взаимности и ввести</p>	<p>компаниям, основу деятельности которых составляет эффективная, широкомасштабная трансграничная передача данных (в первую очередь, компаниям, занимающимся обработкой данных для компаний, работающих в области организации путешествий и туризма). Эти компании преимущественно функционируют на базе глобальной системы данных, имеющей звездообразную структуру, в которой все запросы данных в общемировом масштабе поступают в единый узловой центр данных, осуществляющий их эффективную обработку. Преимущества в части эффективности, обеспечиваемые существующими системами, дают россиянам возможность доступа к глобальному рынку путешествий. Принуждение глобальных компаний к созданию центра данных только в России повлечет невозможность функционирования модели, основанной на звездообразной структуре, наряду с ростом издержек</p>		<p>предоставлены официальные письма/обращения со стороны основных авиаперевозчиков, операторов, транспортных министерств и ведомств в поддержку приведенных тезисов.</p>
---	---	---	--	--

	<p>аналогичные требования по хранению персональных данных своих граждан российским перевозчикам, что может привести к остановке деятельности российских авиакомпаний за рубежом. Также невозможность выполнения закона неминуемо приведет к его избирательному исполнению.</p>	<p>и резким снижением эффективности, что, в конечном счете, может привести к уходу многих международных компаний, оказывающих услуги по организации путешествий, с российского рынка и прекращению ими обслуживания российских граждан. Правительство России может обеспечить достижение поставленной им цели регулирования коммерческого использования данных российских граждан без предъявления требования, предусматривающего хранение данных исключительно в России, в том числе, путем введения требования о хранении данных, передаваемых в международном масштабе, в России и/или требования о копировании всех данных российских граждан, являющихся объектом обработки в международном масштабе, в российском центре данных.</p>		
--	--	--	--	--

**Неопределенность понятия «организатор распространения информации в сети интернет»**

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Комлев Николай, АП КИТ</b>				
Неопределённость понятия «организатор распространения информации в сети Интернет», существующее в действующем законодательстве. Данное обстоятельство может оказать негативное влияние на развитие IT отрасли в России, по причине отсутствия четкого понимания о подпадании осуществляемой деятельности под указанное понятие. Так же, чрезмерно широкое понимание понятия «организатор распространения информации в сети Интернет» будет влечь дополнительную нагрузку на регуляторов. Когда сфера подконтрольных лиц является чрезмерно широкой и	Обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации уточнение относительно круга лиц подпадающих под понятие «организатор распространения информации в сети Интернет» Разработать и утвердить комплекс мер, направленных на недопущение			

<p>неопределенной, это неизбежно влияет на качество правоприменения, а равно создает условия для избирательного правоприменения и привнесения в него коррупционной составляющей.</p>	<p>избирательного правоприменения в этой области</p>			
<b>Емельяников Михаил; Емельяников, Попова и партнеры</b>				
<p>Федеральный закон от 05.05.2014 № 97-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» вводит понятия "блогера" и "организатора распространения информации в сети интернет". накладывая на их деятельность существенные требования и ограничения.</p> <p>Определения не корректны. Блогером является не постоянно пишущее посты на определенном сайте лицо, а владелец программ, устанавливающий порядок доступа к информации, если ежедневных посещений такого ресурса более 3000. Организатором распространения информации может быть признан любой владелец почтового сервера или сайта с возможностью размещения</p>		<p>Норму закона целесообразно откорректировать, привести в соответствие с существующей практикой, обеспечив однозначное ее толкование и понимание. Изменить содержание Правил оказания услуг связи, в которые ранее были внесены изменения в связи с принятием закона.</p>		

<p>на нем информации. Под это определение попали почтовые сервисы, интернет-мессенджеры, сайты знакомств.</p> <p>Данная норма накладывает излишние обременения на бизнес, ухудшает условия конкуренции, допускает выборочное правоприменение.</p>				
---	--	--	--	--

### Чрезмерные требования к идентификации пользователей

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Емельяников Михаил; Емельяников, Попова и партнеры</b>				

<p>Федеральный закон от 05.05.2014 № 97-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» предусматривает идентификацию пользователей сети интернет, как в публичных местах, так и доступа, предоставляемого клиентами операторов связи - юридическими лицами своим работникам и посетителям.</p> <p>Данная норма накладывает излишние обременения на бизнес, ухудшает условия конкуренции, фактически не исполняется, в связи с чем создаются условия для выборочного правоприменения.</p>		<p>Норму закона целесообразно отменить или уточнить в части конкретного определения порядка идентификации и подпадающих под это определение случаев предоставления доступа к сети интернет.</p>		
---	--	---	--	--

### Антипиратский закон создает угрозы бизнесу штрафами и блокировками

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	<p>Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)</p>	<p>Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).</p>	<p>Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)</p>	<p>Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)</p>
<p><b>Дарбинян Саркис, Ассоциация пользователей интернета</b></p>				

<p>№187-ФЗ и №364-ФЗ (антипиратский закон).</p> <p>1. В настоящее время в силу российского законодательства авторское право на произведение независимо от его творческой ценности и правового статуса автора охраняется с момента его фактического создания без соблюдения каких-либо формальных процедур. По своей сути все интернет-пространство представляет собой результаты чей-либо творческой деятельности. Эти произведения охраняются законом об авторском праве также, как и дорогостоящие фильмы кинопроизводителей, книги известных авторов и песни популярных музыкантов. К объектам авторского права относятся посты, публикуемые в социальных сетях и на различных блог-платформах, всевозможные картинки, содержащиеся в поисковых базах Яндекса и Гугла, элементы дизайна, пользовательское видео и многое другое.</p> <p>2. Принимая во внимание, что целый сайт может быть заблокирован по требованию правообладателя даже одного произведения (в т.ч. обладающего крайне низкой творческой ценностью), а также учитывая то, что в настоящее время не существует никакого публичного реестра объектов авторских прав, при помощи которого владелец сайта, получивший претензию от заявителя может самостоятельно проверить наличие у такого заявителя прав на произведение, а также форму и условия распространения конкретных произведений, закон раскрывает широкие возможности для злоупотреблений, судебного троллинга и недобросовестной конкурентной борьбы, когда любое лицо в качестве правообладателя может потребовать заблокировать ресурс в качестве обеспечительных мер.</p> <p>3. Кроме конкретного контента на сайте, размещенного без согласия правообладателя, закон также содержит возможность блокировки сайта, в т.ч. и за наличие на сайте "информации, необходимой для получения объекта", защищенного законодательством об авторском праве, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. На деле это означает возможность принятия антипиратских мер в виде ограничения доступа к сайту и за любую гиперссылку. Это противоречит природе интернета, нарушает связанность и целостность сети и может повлечь, в том числе и блокировку</p>	<p>Указанный закон не способствует инновационному развитию российского сектора Интернета, созданию и внедрению новых сервисов по распространению различного контента. В последнее время наблюдается очевидный уклон в защиту корпоративных правообладателей контента. Необходимо уравновесить баланс между частными интересами владельцев контента, с одной стороны, и веб-приложений, сервисов по доставке контента, с другой стороны. Для этого надо осуществить реформирование законодательства об авторском праве, в том числе на международном уровне, как это верно отмечал премьер-министр</p> <p><a href="http://tass.ru/obschestvo/1694239">http://tass.ru/obschestvo/1694239</a></p> <p>Предложения по реформе здесь</p> <p><a href="http://roskomzakon.ru/category/bills/concept/public-">http://roskomzakon.ru/cat</a> <a href="http://roskomzakon.ru/category/bills/concept/public-">egory/bills/concept/public-</a></p>	<p>Действующее международное и национальное законодательство в области авторского права, включая Бернскую конвенцию, на сегодняшний день очевидно отстает от динамически развивающихся цифровых отношениях, в связи с чем не может должным образом регулировать гражданско-правовой оборот цифрового контента.</p>	<p>С 01 мая 2015 года вступают в силу положения №364-ФЗ, регламентирующего порядок ограничения доступа к сайту навсегда за 2 и более нарушений исключительных прав владельца авторских прав (тексты, музыка, видео, дизайн, ПО и др). В отсутствие публичного реестра авторских прав, формальных процедур для охраны таких прав, и отсутствие четко сформулированных принципов "тихой гавани" в отношении веб-сервисов, это может стать большим риском для любого владельца сайта, осуществляющего предпринимательскую деятельность в Интернете.</p>	<p><a href="http://freerunet.ru/копирайт-итоги-мировые-и-российские-т/">http://freerunet.ru/копирайт-итоги-мировые-и-российские-т/</a></p> <p><a href="http://roskomzakon.ru/category/bills/concept/public-domain">http://roskomzakon.ru/category/bills/concept/public-domain</a></p> <p><a href="http://changecopyright.ru">http://changecopyright.ru</a></p>
---	---	--	--	--

<p>Википедии, поисковых сервисов и других крупных сетевых ресурсов.</p> <p>4. Интернет-пространство сегодня состоит из огромного массива UGC (контента, генерируемого самими пользователями), сиротских произведений (когда невозможно определить автора, либо автор отсутствует), контента, представленного самими авторами в публичный доступ, когда автор не предпринимал мер по извещению широкого круга лиц о предоставлении права использования созданных им объектов авторского права по свободным лицензиям, но в то же время не возражает против копирования и свободного распространения принадлежащих ему произведений. Любая социальная сеть сегодня позволяет поделиться любым понравившемся контентом с другими пользователями (перепостить, ретвитнуть, отправить по e-mail другу), что также может быть рассмотрено законом в качестве нарушения авторского права, а следовательно явиться причиной блокировки сайта с многомиллионной аудиторией.</p>	domain			
--	--------	--	--	--

### Дополнительная нагрузка на бизнес из-за «налога на интернет»

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)

		Прокуратуре РФ)		
<b>Засурский Иван, МГУ им. Ломоносова</b>				
<p>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА БИЗНЕС ИЗ-ЗА "НАЛОГА НА ИНТЕРНЕТ". Налог на интернет («михалковский сбор», глобальные лицензии) - это попытка ввести дополнительную нагрузку на бизнес: телеком-операторы должны собирать с людей по 30 рублей в месяц, по 360 рублей в год с одного устройства. При этом решается проблема, которая не существует, но позиционируется как реальная – якобы, в России нет индустрии контента, она ничего не зарабатывает, и нужно всем платить через какую-то странную схему. В результате возникает проблема, что люди, которые производят контент и делают медиа, не могут заработать на медиа, которое они производят, потому что контент стал бесплатным.</p>	<p>Привлечь внимание общественности к альтернативе - концепции общественного достояния (если происходит перевод государственных прав и частных прав, возникших до 1991 года, в общественное достояние, операторы могут заработать на трафике доступа). Высказать отношение к подобного рода инициативам с точки зрения принципиальных подходов: с одной стороны - есть инициативы, которые перекладывают нагрузку на бизнес, решая проблемы, которых не существует, и с другой стороны - есть проекты, которые дают доступ к знаниям и культурной памяти, создают для бизнеса возможность развития и для страны – возможности экономического роста.</p>		<p>Существует систематическое массовое нарушение прав предпринимателей, связанное со схемами коллективного управления чьими-то правами.</p>	<p>Запросить у разработчиков концепции налога на интернет детальное финансово-экономическое и стратегическое обоснование инициативы.</p> <p>Провести аудит деятельности обществ по коллективному управлению правами на предмет прозрачности сбора и распределения средств в настоящее время, в рамках существующих полномочий.</p>
<p>Принять меры поддержки проектов, которые дают доступ к знаниям и культурной памяти, создают возможности развития для бизнеса и экономического роста страны.</p>				

	Вывести процесс из внутриведомственного обсуждения в рамках Минкультуры РФ на уровень широкого общественного обсуждения. Провести общественные слушания с привлечением представителей телекома, интернета, правообладателей.			
--	--	--	--	--

---

**Другое**


---

**Компании с крупными ИТ-отделами ведут НИОКР, но не имеют льгот разработчиков ПО**

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)

<b>Яковлев Дмитрий, Ozon.Travel</b>				
Штат ведущих интернет-компаний содержит большое количество высокооплачиваемых ИТ-специалистов, занимающихся разработкой оригинального программного обеспечения и сервисов, в результате затраты на фонд оплаты труда составляют очень высокую долю в затратах компаний.		Распространить льготные ставки платежей в фонды, доступные компаниям-разработчикам ПО, на интернет-компания с большим количеством ИТ-специалистов в штате.		
ИТ-команды интернет-компаний производят большое количество оригинальных разработок в области программного обеспечения, работа над ними по факту является НИОКР, однако существующие формулировки Налогового кодекса по факту не позволяют получить налоговые вычеты интернет-компаниям.		Расширить формулировки НК с целью возможности получить интернет-компаниям налоговые вычеты на результаты оригинальных разработок.		

### **Российские партнеры международных компаний платят двойной НДС**

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы

		действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	(задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Яковлев Дмитрий, Ozon.Travel</b>				
При реализации услуг российским агентом через иностранного партнера на территории Российской Федерации, например, бронирование гостиницы, возникает риск двойной уплаты НДС. Гостиница в обязательном порядке уплатит НДС со стоимости реализации при расчете с иностранным партнером, однако, налоговые органы могут обязать агента также уплатить НДС со всей стоимости брони, а не только с величины вознаграждения агента.		Установить ставку НДС на услуги, оказываемые на территории РФ, при реализации через нерезидента 0%		

**Внедрение электронного документооборота сдерживается сложностями регистрации**

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня	Несовершенство действующего законодательства (в том	Массовые нарушения прав предпринимателей в	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях

	Поручений Правительства РФ)	числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	(исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Яковлев Дмитрий, Ozon.Travel</b>				
<p>Внедрение электронного документооборота серьезно сдерживается требованием регистрации контрагентов в одном удостоверяющем центре. В случае крупных контрагентов поддержка регистраций в нескольких удостоверяющих центрах возможна, однако при работе с большим количеством средних и малых предприятий перевод всех контрагентов в какой-то один центр не представляется реальным.</p>	<p>Организовать рабочую группу, включающую представителей компаний - удостоверяющих центров для проработки возможности решения данного вопроса.</p>			

**Запрет криптовалюты**

Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
	Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)
<b>Дарбинян Саркис, Ассоциация пользователей интернета</b>				
<p>Правовое регулирование криптовалюты.</p> <p>1. Криптовалюта сегодня представляет из себя серьезный и очень интересный финансовый инструмент, который многие финансисты и банкиры подробно изучает и внедряют, опробуя механизмы ее работы. Однако в России сразу же была принята политика неприятия и борьбы с криптовалютами и Биткоинами, в частности. Прошло немного времени как ЦБ объявил криптовалюты - денежным суррогатом, и появился законопроект о запрете оборота криптовалют и установление ответственности за эмиссию, распространение информации об использовании, оборот.</p> <p><a href="http://www.slideshare.net/temychk/ss-4454097">http://www.slideshare.net/temychk/ss-4454097</a></p>	Отклонить решение о рассмотрении законопроекта и рассмотреть вопрос о снятии концепции на запрет оборота криптовалют, который на самом деле зарекомендовали себя в качестве надежного и моментального финансового инструмента.	В январе 2014 г. Центральный банк России впервые озвучил позицию, в которой назвал криптовалюты — денежным суррогатом и разъяснил, что использование криптовалют бизнесом будет автоматически рассматриваться как потенциальная вовлеченность в осуществление сомнительных	Ограничение доступа к сайтам о криптовалюте, Биткоинах, тематических новостных порталов нарушило права большого количества владельцев сайтов <a href="http://rublacklist.net/9833/">http://rublacklist.net/9833/</a>	<p><a href="http://www.slideshare.net/temychk/ss-4454097">http://www.slideshare.net/temychk/ss-4454097</a></p> <p><a href="http://rublacklist.net/9833/">http://rublacklist.net/9833/</a></p> <p><a href="http://rublacklist.net/8753/">http://rublacklist.net/8753/</a></p>

		операций, связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма После указанного официального заявления банковского регулятора, стало очевидно, что в России BitCoin долго не проживут.		
--	--	--	--	--

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ

### Развитие рынка интеллектуальной собственности

Регулирование, контроль функционирования и развитие интернета				
	Регион	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений

1	Забайкальский край	Необходимо создать условия для развития рынка интеллектуальной собственности	Закрепить понятие электронного документа и привести его в соответствие, с определениями, установленными в Федеральном законе от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральном законе от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи»; дать правовую характеристику Интернет-сайтов и иных сложных информационных ресурсов для обеспечения возможности распоряжения правами на объекты, объединенными в составе таких ресурсов, в едином комплексе; установить ответственность Интернет-провайдеров по аналогии с нормами Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».	
---	--------------------	--	---	--

### Электронная торговля и предоставление госуслуг в электронной форме

Электронная торговля и предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме				
	Регион	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений

1	Забайкальский край	<p>Электронная торговля и предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме.</p> <p>Отсутствие комплексной законодательной системы по регулированию электронного бизнеса не дает возможности легализовать в полном объеме предпринимательскую деятельность этого направления.</p>	<p>Необходимо разработать Федеральный закон «Об электронной торговле в Российской Федерации», который детально регламентирует все правила, порядок и иные аспекты ведения торговли в электронной форме.</p> <p>Примечание: данный закон должен однозначно определить основные понятия, в том числе: «автоматизированная информационная система», «адресат электронного сообщения», «информационный посредник», «организатор электронной торговли», «отправитель электронного сообщения», «электронная торговля», «электронное сообщение» и иные.</p> <p>Также необходимо проанализировать нормы Налогового кодекса РФ с целью выявления противоречий при выборе системы налогообложения данного вида деятельности и т.п.</p> <p>Так, например, в случае если применять упрощенную систему налогообложения при электронной торговле возникает спорный вопрос по положению ст. 346.11 4., которая предусматривает, что для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, сохраняются действующие порядок ведения кассовых операций и порядок представления статистической отчетности.</p>	
---	--------------------	--	--	--